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# Förord

Välkommen till kursen Samverkansprocesser i förskolan, 970G16!

Innehållet i denna studiehandledning har utarbetats i samarbete mellan kursansvariga och lärare för förskollärarprogrammet vid Linköpings universitet. Syftet är att underlätta studierna för förskollärarstudenterna genom att tydliggöra kursens syften, mål och upplägg. Studiehandledningen ska ses som ett levande dokument, som efterhand, med lärarnas och studenternas hjälp ständigt kan förbättras. Den kursutvärdering som sker efter kursen ska alltså också gälla själva studiehandledningen.

***Lycka till med studierna!***

Alma Memišević, Doktorand och universitetsadjunkt

Kursansvarig

Anders Albinsson, Universitetsadjunkt
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## Kursens lärandemål

Efter avslutad kurs ska studenten kunna:

* Redogöra för och kritisk granska sin egen betydelse som förebild i arbetet med barn i förskolan
* Redogöra för och kritiskt granska, utifrån ett förskollärarprofessionsperspektiv, samverkan kring barnet i förskolan
* Beskriva och tolka förskollärares ansvar i förhållande till utvecklingssamtal och föräldrasamverkan
* Redogöra för och analysera hur olika samverkansformer kan användas i mötet med vårdnadshavare och andra skolformer

## Kursens innehåll

I kursen behandlas olika typer av relationer i arbetet i förskolan: relationer mellan förskollärare, barn och barnens vårdnadshavare. Samverkan mellan de olika aktörerna i förskolekontexten har betydelse för barns utveckling och lärande. Här synliggörs och granskas det särskilda ansvar förskolläraren har i arbetslaget för att utveckla samverkan med vårdnadshavare i såväl den dagliga informella kontakten som i de formella planerade utvecklingssamtalen. Ett annat område som kommer att behandlas är vårdnadshavarnas roll i förskolan och hur arbetslaget hanterar mötet med föräldrar med olika bakgrunder.

Centrala teman i kursen: samverkan, vårdnadshavare och familjen, introduktion (inskolning), kommunikation och utvecklingssamtal, förskolans stödjande funktion och vetenskapligt förhållningssätt. Kursen är indelad i tre delar innehållande: 1. Historik, samverkan och förskolan som institution 2. Föräldrainflytande, delaktighet och samverkan: Introduktion och utvecklingssamtal 3. Samverkan med andra skolformer och verksamheter: Övergångar.

## Kursens upplägg och arbetsformer

Kursen ges under veckorna 42-03. Utgångspunkten för upplägget av kursen är att studierna sker på heltid, vilket innebär ca 40 timmars arbetsvecka. Kursen innehåller kursintroduktion, 4 föreläsningar, 7 seminarier, 1 opponeringsseminarium, 1 workshop, 1 muntlig examination (MRE2-seminarierserien) och 2 skriftliga examinationer (SRE4 och SRE5).

På den nätbaserade lärplattformen *LISAM* sker kurskommunikationen. Alla frågor om kursens olika moment ställs i första hand på Lisam under fliken *Frågor och svar om kursen* i vänstermenyn.

**Provkoder:**

SRE4 - 3 hp Paper

SRE5 - 5,5 hp Skriftlig uppgift

MRE2 - 2 hp Seminarieserie

**Examinator**: Alma Memišević

# Kursmoment

## Kursintroduktion:

***Kursintroduktion****,* 17/10 kl. 10.15- 12.00 via ZOOM

Alma Memišević, doktorand/universitetsadjunkt IBL, kursansvarig

## Föreläsningar

**Föreläsning 1:** *Familjeformer och uppväxtvillkor i ett hundraårsperspektiv.* (Inspelad föreläsning)

Birgitta Plymoth

**Föreläsning 2:** *Normaliseringsprocesser i förskolan* (ZOOM)

Ann-Marie Markström

**Föreläsning 3:** *Inskolning i förskolan* (ZOOM)

Maria Simonsson

**Föreläsning 4***: Utvecklingssamtal i förskolan* **(**ZOOM)

Ann-Marie Markström

OBS. ZOOM-länkar skickas ut via LISAM i närliggande tid till själva föreläsningen.

## Seminarier

**Provkod** MRE2, 2 hp

**Betyg**: U-G

**Examinerande lärare**: Alma Memisevic

I denna seminarieserie ingår **7 seminarier** vilka avser att examinera kursens mål:

* Redogöra för och kritisk granska sin egen betydelse som förebild i arbetet med barn i förskolan

Seminarierna har som mål att du utifrån litteraturen bearbetar och reflekterar över kursens kunskapsmål när det gäller olika teoretiska perspektiv och teoretiska begrepp gällande samverkan, samt relatera dessa till förskolans praktik. Samtliga kursdeltagare läser de angivna texterna innan seminarier och förväntas vara aktiva och delta i seminariernas förberedelse och genomförande.

Eftersom seminarierna ingår i den examinerande seminarieserien (är obligatoriska) gäller följande vid ZOOM-seminarier:

* Du ska ha kameran på under hela seminariet
* Om du måste avvika av någon anledning måste du skriva i chatten att du avviker

### Seminarium 1 – Samverkan mellan hem och förskola

**Förberedelser:**

Inför seminariet förbereder sig arbetsgruppen genom att läsa angivna texter och planera seminariet. Ni ska dagen innan seminariet (deadline kl. 12.00) skicka två frågor som gruppen formulerat till seminarielärarna, där ni anger i mejlets ämne vilken seminarie- och arbetsgruppen ni tillhör.

*Läs inför seminariet:*

Sandberg, A. & Vuorinen, T. (2020). *Hem och förskola: samverkan i förändring*. Liber AB

Skolverket (2017) Allmänna råd om måluppfyllelse i förskolan. Stockholm.

Skolverket (2018) Läroplan för förskolan. Lpfö 18. Stockholm: Fritzes Förlag.

**Genomförande**

På seminariet ska ni redogöra för era diskussioner och presentera de två frågorna som gruppen har kommit överens om ska behandlas under seminariet. Gruppen har ca 10-15 minuter till sitt förfogande. Seminariet avslutas genom att samtliga deltagare diskuterar vilka centrala begrepp och lärandemål som behandlades under seminariet samt hur dessa kan kopplas till förskolans praktik. Denna del leds av läraren.

### Seminarium 2 – Introduktion (inskolning)

**Förberedelser:**

Inför seminariet förbereder sig varje student enskilt genom att formulera två frågor utifrån litteraturen och ta med sig frågorna till seminariet.

*Läs inför seminariet:*

Simonsson, M.& Thorell, M. (2010). Att börja på förskolan. Exempel på barns sociala samspelsprocesser under inskolningen. *Educare*, 2010, 1, 53-72.

Harju, A. & Tallberg Boman, I. (2013). *Föräldrar, förskola och skola*. Studentlitteratur (kap. 4)

**Genomförande:**

Seminariet har fokus på introduktion i förskolan och ni kommer att arbeta i tvärgrupper med era medtagna frågor. Seminariet avslutas genom att samtliga deltagare diskuterar vilka centrala begrepp och lärandemål som behandlades under seminariet samt hur dessa kan kopplas till förskolans praktik. Denna del leds av läraren.

### Seminarium 3 – Förskola och samhälle nu och då, Litteraturseminarium

**Förberedelser:**

*Läs inför seminariet:*

Dahlberg, G., Moss, P. & Pence, A. (2014) *Från kvalitet till meningsskapande*. Liber. (kap. 3 och 4)

Läs noga texten och fundera på nedanstående frågor vilka kommer att diskuteras aktivt på seminariet.

* Vad innebär *postmoderna* respektive *moderna* synsätt på de aspekter som tas upp?
* Boken betraktar barn och barndom samt förskolan som sociala konstruktioner. Vad innebär det och vad kan konstituera föreställningar om barn, barndom och förskola?
* Ni kan prova att tänka utifrån ekologiskt perspektiv. Vad händer om man i en viss tid sätter *barnet* respektive *förskolan* i mitten av olika relationer och samverkansformer. Vilka *barn* ser vi idag? Vilka *förskolor* ser vi idag?
* Vad konstituerar dagens svenska förskola? Dvs. vilka sociala aspekter och föreställningar styr vad som blir förskola idag? Vilka barn befinner sig där? Vilka uppgifter kan förskolan ha idag i relation till barn, vårdnadshavare och samhälle.
* Exempel i boken tas från olika tider och utifrån olika förutsättningar. Hur ser det ut idag? Jämför även med de motbilder och ideal författarna själva tar upp. Boken skrevs i en brytningstid mellan det moderna och det postmoderna. Vilka föreställningsvärldar (diskurser kring barn, barndom och förskola kan vi se nu)?

**Genomförande:**

Under seminariet belyses frågeställningen: *Vilken är förskolans uppgift i relation till barn, och samhälle?* På seminariet kommer ni att arbeta med denna fråga både i arbetsgruppen och i tvärgrupper. Litteraturseminariet inleds med en kort introduktion av centrala begrepp av seminarielärare och avslutas med en storgruppsgenomgång och sammanfattning.

### Seminarium 4 – Utvecklingssamtal, Case/Rollspel

**Förberedelse:**

Läs inför seminariet:

Markström, A-M. & Simonsson, M. (2018). *Utvecklingssamtal. Kommunikation mellan hem och förskola*. Studentlitteratur.

**Genomförande:**

Under seminariet kommer ni att öva er på att genomföra ett utvecklingssamtal och diskutera olika aspekter av det genom att parvis arbeta med rollspel. Vi arbetar med utvecklingssamtalsmetodik och använder oss av fiktiva situationer (case). Samtliga case kommer att läggas ut i ett dokument under *Kursdokument* på Lisam i god tid innan seminarium 4.

### **Seminarium** 5 – Arbetsseminarium och handledning

Detta seminarium är ett **arbetsseminarium** vilket innebär att seminariet bygger på de studerandes frågor och texter (transkriberade intervjuer) samt diskussioner kring dessa. Seminariet innehåller även en **miniföreläsning** om analysarbete som tillsammans med **handledning** utgör ett stöd för examinationsuppgiften SRE5.

**Genomförande:**

Seminariet inleds med att alla seminariegrupper och alla seminarielärare träffas i föreläsningssalen för en miniföreläsning om analysarbete (ca 20 min). Därefter går varje seminariegrupp med respektive seminarielärare till olika salar för att ni ska få möjlighet att påbörja ert analysarbete av era intervjuer med stöd av seminarieläraren.

### Seminarium 6 – Konflikter och dilemman, Forumspel

**Förberedelse:**

Arbetsgruppen ska välja ut ett fall som ni sedan kommer att gestalta (dramatisera) på seminariet. Ni kan använda ett fall som finns i litteraturen nedan eller använda er av era erfarenheter från VFU. Det ska vara en konfliktfylld situation (arbetslaget, vårdnadshavare eller andra aktörer, ej barn) och sedan med stöd i litteraturen ska ni komma med lösningar och göra en ytterligare gestaltning. Ni ska alltså förbereda två gestaltningar. En där ni gestaltar det aktuella fallet och en där ni gestaltar en (annan) lösning på situationen. Motivera era val med stöd i litteraturen.

**Genomförande:**

En arbetsgrupp i taget kommer att gestalta sitt fall och de övriga arbetsgrupperna kommer att ha en aktiv roll i att bidra till och diskutera möjliga lösningar på konfliktsituationen. Ytterligare information om genomförandet kommer ni att få av seminarieläraren på själva seminariet.

*Litteratur att använda sig av:*

* Harju, A. & Tallberg Boman, I. (2013). *Föräldrar, förskola och skola*. Lund Studentlitteratur.
* Yngvesson, T. & Garvis, S. (2021). Preschool and home partnerships in Sweden, what do the children say? *Early Child Development and Care*. 191:11, 1729-1743, DOI: 10.1080/03004430.2019.1673385 (Finns under Kursdokument)
* Vuorinen, T. (2020). *Mötet mellan föräldraansvar och förskollärarkompetens - Föräldrasamverkan i förskolan*. Doktorsavhandling. Mälardalen University

[http://mdh.diva-portal.org/smash/get/diva2:1473210/FULLTEXT02.pdf](http://mdh.diva-portal.org/smash/get/diva2%3A1473210/FULLTEXT02.pdf)

* Karlsson, M. (2006). *Föräldraidentiteter i livsberättelser*. Uppsala universitet

### Seminarium 7 – Övergångar

**Förberedelser:**

Inför seminariet förbereder sig arbetsgruppen genom att läsa angivna texter och planera seminariet. Ni ska dagen innan seminariet (deadline kl. 12.00) skicka två frågor som gruppen formulerat till seminarielärarna, där ni anger i mejlets ämne vilken seminarie- och arbetsgruppen ni tillhör.

*Läs inför seminariet:*

Ackesjö, H. (2016*). Övergångar mellan skolformer – kontinuitet och progression från förskola till skola*. Stockholm: Liber.

Dahlberg, G. & Lenz Taguchi, H. (2015). *Förskola och skola – om två skilda traditioner och visionen om en mötesplats*. Liber

**Genomförande:**

Seminariet har fokus på övergångar i förskola och ni kommer att redogöra för era diskussioner och presentera de två frågorna som gruppen har kommit överens om att behandla under seminariet. Ni har ca 20 minuter till ert förfogande. Seminariet avslutas genom att samtliga deltagare diskuterar vilka centrala begrepp och lärandemål som behandlades under seminariet samt hur dessa kan kopplas till förskolans praktik. Denna del leds av läraren.

### Workshop med kursmentorer

Samtliga workshop leds av kursmentorer och har fokus på föräldrainflytande och föräldradelaktighet. Med stöd i konkreta fall från förskolans praktik, kommer olika dilemman med utgångspunkt i samarbete mellan hem och förskola att belysas. Olika samverkansformer som föräldramöten, drop in fika, föräldraråd, gårdsfester, kommer att diskuteras och problematiseras.

Mer information om eventuell förberedelse samt genomförande kommer på Lisam i god tid innan workshopen.

*Läs:* Sandberg, A. & Vuorinen, T. (2020). *Hem och förskola: samverkan i förändring*. Liber AB

## Bedömning MRE2

I den här provkoden ingår ovanstående 7 seminarier (ej workshop). Kursmål som examineras:

- Redogöra för och kritisk granska sin egen betydelse som förebild i arbetet med barn i förskolan

**Kriterier för bedömning Godkänd:**

* Att studenten kan redogöra för betydelsen av att vara förebild i förskolan
* Att studenten kan kritiskt granska betydelsen av att vara förebild i samverkan med vårdnadshavare
* Att studenten kan analysera förskolesituationer utifrån sin egen betydelse som förebild i arbetet med barn i förskolan

Att aktivt deltagit i seminarierna ovan (1-7) samt aktivt deltagande i eventuella gemensamma förberedelse.

**Kriterier för bedömning Underkänd**

Att inte ha deltagit på samtliga seminarier.

## Omexamination av MRE2

För seminarieserien (seminarier 1-7) gäller att en student som missar ett eller flera seminarier måste ta igen dem vid ett senare tillfälle. Seminarier 1-4 kan tas igen

v. 51 och seminarier 5-7 v. 3. Se Timeedit för tider!

**Viktigt!** Om du tänker närvara på igentagningsseminarier måste du anmäla dig i listan som kommer att läggas ut på Lisam under *Samarbetsytan*. Du behöver anmäla dig senast dagen innan seminariet för att lärare ska kunna planera inför seminariet.

# Examinationer

## SRE4 Paper Utvecklingssamtal

**Provkod**: SRE4 (3 hp)

**Betyg**: U-VG

**Lärare**: Alma Memisevic, Karin Bevemyr, Felicia Boehme-Stock och Anders Albinsson

Denna uppgift avser att examinera kursens mål:

* Beskriva och tolka förskollärares ansvar i förhållande till utvecklingssamtal och föräldrasamverkan

**Individuell uppgift**

Intervjua (Intervju 1) en förskollärare eller barnskötare på en förskola kring utvecklingssamtal. Du kontaktar själv en förskola för att göra denna intervju. Det är viktigt med dokumentationen och därför så förslagsvis ljudinspelar du intervjun. Den inspelade intervjun ska du radera när du har fått betyg på denna uppgift. Tänk på att göra denna intervju i början av kursen (v42-43) för att hinna med att bearbeta den och lämna in ditt Paper v. 44.

***Ställ frågor kring***: Vad är utvecklingssamtal enligt förskolläraren? Hur förbereder man sig för utvecklingssamtal? Hur genomförs det? Vilka områden tas upp i utvecklingssamtalet? Finns det material som pedagogerna delar ut till vårdnadshavarna? Vad är det pedagogerna förväntar sig av vårdnadshavarna i utvecklingssamtalet? Hur dokumenteras utvecklingssamtalet? Hur utvärderas och uppföljs det? Vilken betydelse har arbetslaget kring utvecklingssamtalet? Du kan även ställa egna frågor kring utvecklingssamtalet.

***Sammanställ intervjun*** utifrån innehållsperspektiv (ej nödvändigt med transkribering).

1. Reflektera och analysera med hjälp av Markström & Simonsson (2018) över pedagogens uppfattningar kring utvecklingssamtal samt material som pedagogerna delar ut. Använd även Lpfö 18 i dina resonemang
2. Gör en analys av olika roller och ansvar för de olika aktörerna (vårdnadshavare och pedagogerna) som framträder i intervjun kring utvecklingssamtal. Använd Markström & Simonsson (2018) och Lpfö 18 i dina resonemang. Du kan även använda Hultgren (2013) (se referenslitteratur).
3. Gör en analys av hur pedagogen relaterar utvecklingssamtalet till förskolans verksamhet. Använd Markström & Simonsson (2018) och Lpfö 18 i dina resonemang.

**Anvisningar:**

Arbetet ska omfatta mellan 2000-2500 ord och lämnas in på Lisam senast fredag v. 44 kl. 17.00. Ange namn, arbetsgrupp och provkod på varje sida. Tänk på att ditt arbete kommer att skickas till *Ouriginal* för kontroll av fusk och plagiat!

**Kriterier för bedömning Godkänd**

* grundliga analyser och reflektioner görs över pedagogens uppfattningar kring utvecklingssamtal samt material som pedagogerna delar ut tolkas med hjälp av Markström & Simonsson (2018) och styrdokument Lpfö18
* grundliga analyser görs av olika roller och ansvar för de olika aktörerna (vårdnadshavarna och pedagogerna) som framträder i intervjun kring utvecklingssamtal.
* grundliga analyser görs av hur pedagogen relaterar utvecklingssamtalet till förskolans verksamhet

Arbetet ska därutöver kännetecknas av ett kritiskt förhållningssätt.

**Kriterier för bedömning Väl godkänd**

* På ett utvecklat sätt analyseras och reflekteras över pedagogens uppfattningar kring utvecklingssamtal samt material som pedagogerna delar ut tolkas med hjälp av Markström & Simonsson (2018) och styrdokument. Även Hultgren (2013) kan med fördel användas eller någon annan kurslitteratur.
* nyanserade analyser görs av olika roller och ansvar för de olika aktörerna (vårdnadshavare och pedagogerna) som framträder i intervjun kring utvecklingssamtal.
* nyanserade analyser görs av hur pedagogen relaterar utvecklingssamtalet till förskolans verksamhet

Därutöver krävs att studenten uppvisar analys och tolkning av intervjun som problematiserar de ämnen som behandlas och innehåller självständiga fördjupningar.

**Kriterier för bedömning Underkänd**

* Arbetet innehåller inte alla tre delarna
* Arbetet kännetecknas inte av ett kritiskt förhållningssätt.
* Analyserna och tolkningarna anknyts inte till kurslitteratur och styrdokument

## SRE5 Skriftlig uppgift

**Provkod**: SRE5 (5,5 hp)

**Betyg**: U-VG

**Lärare**: Alma Memisevic, Karin Bevemyr, Felicia Boehme-Stock och Anders Albinsson

Denna uppgift syftar till att examinera kursens mål:

* Redogöra för och kritiskt granska, utifrån ett förskollärarprofessionsperspektiv, samverkan kring barnet i förskolan
* Redogöra för och analysera hur olika samverkansformer kan användas i mötet med vårdnadshavare och andra skolformer

### DEL 1

I denna uppgift kommer du att arbeta i par med en studiekamrat men också arbeta individuellt.

**Individuell uppgift**

Du ska individuellt planera och genomföra en mindre vetenskaplig intervjustudie som fokuserar på ämnet *Vad är samverkan i förskolan?*

Du ska intervjua (Intervju 2) en verksam förskollärare (ca 40-60 min), förslagsvis din handledare eller en förskollärare med följande frågeområden behandlade:

* Vad är samverkan i förskolan enligt pedagogen?
* Hur introduceras vårdnadshavare till samverkan?
* Med vilka aktörer/personer samverkar förskolan i den pedagogiska verksamheten och i omsorgsverksamheten?
* Vad innebär samverkan ur personalens perspektiv?
* Vad innebär samverkan ur barns perspektiv och ur barnperspektiv?
* Vad innebär samverkan ur vårdnadshavarperspektiv?
* Har genus betydelse för samverkan?
* Hur dokumenterar personalen samverkansarbetet på förskolan?
* Vad innebär samverkan med andra skolformer?

Du ska spela in samtalet på diktafon etc. och därefter transkribera och skriva ut materialet. Läs genom datamaterialet ett antal gånger för att få en känsla av hela materialet men också av delarna. Intervjufrågorna liksom transkriberingen lägger du in som bilagor i den gemensamma examinationsuppgiften.

**Att arbeta i par**

Ni väljer i den här kursen själva vilka ni vill samarbeta med kring denna uppgift. Under *Samarbetsytan* kommer att finnas en lista där ni kan skriva in vilka par ni bildat. Om ni inte hittar någon att skriva tillsammans med, ta kontakt med kursansvarig. Du och din studiekamrat kommer att bearbeta, analysera och tolka de transkriberade intervjuerna (2st) tillsammans.

Observera: I denna uppgift ges inte pedagogiskt stöd i form av förlängd skrivtid pga. att det är ett pararbete och att examinationsformen gör att skriv-paren arbetar tillsammans.

I den här examinationsuppgiften ska ni inte skriva en inledningstext då denna uppgift är ingen regelrätt uppsats. I detta arbete ska ni fokusera på att analysera och tolka ett empiriskt material. Texten ska innehålla följande delar och i den ordning som följer:

***Metod:***

Här ska ni kortfattat beskriva hur ni gått till väga, hur urvalet gått till och de etiska överväganden som ni har gjort. Reflektera gärna över om det finns något som ni skulle ha kunnat göra på ett annat sätt och om det kunnat inverka på ert resultat (metoddiskussion). Max ½ A4 sida. I den här delen får ni referera till någon bok i forskningsmetodik, exempelvis Bryman.

***Resultat och analys:***

Analysen genomför ni med hjälp av tematisering. Använd följande rubriker:

* Vad är samverkan?
* Aktörers perspektiv på samverkan
* Samverkansformer som finns på förskolan
* Samverkansformer med andra skolformer/verksamheter

Läs era transkriberingar flera gånger och fundera över vad informanterna lyft fram under intervjun. Tänk på vad det är för material ni har, då syftet är här att fokusera på materialets innehållsliga aspekter.

Här kommer ni att redogöra för vad ni har kommit fram till i er studie. Välj ut exempel d.v.s. citat ur intervjumaterialet som på ett tydligt sätt belyser era resultat. Ni ska tolka era resultat med hjälp av obligatorisk litteratur. Använd **minst 6 referenser** från den obligatoriska litteraturen.

***Diskussion:***

Under detta avsnitt diskuterar ni era resultat, dvs. reflekterar över dem och drar egna slutsatser relaterade till samverkan i förskolan. Tänk på att diskussionen också relaterar till de kursmål som examineras med den här uppgiften. Tänk på att era resonemang ska vara väl underbyggda med litteraturen. Detta är en utvärdering av de resultat som ni kommit fram till, där ni redogör för de viktigaste slutsatserna och diskuterar vad det betyder att detta blev resultatet.

***Referenslistan***

Korrekt referenshantering enligt APA-systemet.

***Bilagor***

Intervjufrågor och transkribering av båda intervjuerna.

**Anvisning:**

Arbetets omfattning: ca 10 sidor (typsnitt 12, radavstånd 1,5) + referenslista (Förteckning över vetenskaplig litteratur som använts). Ange namn, grupp och provkod på varje sida. Inlämningen kommer att göras till en gruppinlämning så ni behöver se till att bådas namn i skrivparen kommer med. Examinationsuppgiften lämnas in på Lisam senast fredag v. 3 kl. 17.00. *Tänk på att ert arbete kommer att skickas till Ouriginal för kontroll av fusk och plagiat!*

**Bedömningskriterier**

Här nedan följer bedömningskriterier för uppgiften:

**Godkänd**

* För att den studerande ska erhålla betyget godkänd på uppgiften/texten ska den studerande kunna:
* Beskriva vad samverkan i förskolan är utifrån ett intervjumaterial
* Analysera och tolka aktörers perspektiv på samverkan i förskolan
* Analysera och tolka samverkansformer som finns på förskolan
* Analysera och diskutera olika samverkansformer som kan användas i mötet med andra skolformer

**Väl godkänd**

För att den studerande ska erhålla betyget väl godkänd på uppgiften/texten ska den studerande kunna:

* På ett utvecklat sätt beskriva vad samverkan i förskolan är utifrån ett intervjumaterial
* På ett nyanserat sätt analysera och tolka aktörers perspektiv på samverkan i förskolan på ett
* På ett utvecklat analysera och tolka samverkansformer som finns på förskolan
* På ett utvecklat analysera och diskutera olika samverkansformer som kan användas i mötet med andra skolformer
* Därutöver krävs att studenten uppvisar bearbetning/analys och tolkning av intervjun som 1. problematiserar de ämnen som behandlas och 2. innehåller självständiga resonemang.

**Underkänd**

Att inte uppfylla kriterierna för G innebär att texten blir underkänd. OBS! Olika typer av fusk, t.ex. plagiat, leder också till betyget Underkänd.

### DEL 2 Opponeringsseminarium

Seminariet kommer att genomföras i mindre grupper och syftar till att förbereda er inför opponering som ni gör när ni skriver ert examensarbete. Kursansvarig kommer att göra listor med respondentskap och opponentskap och dela in er i grupper. Listan kommer att anslås på Lisam under *Kursdokument*. Varje skrivpar ansvar sedan för att skicka sin text till samtliga studenter i den tilldelade gruppen.

**Förberedelser:**

Alla förbereder sig inför seminariet genom att läsa de övriga gruppmedlemmarnas texter. Alla bör ha med sig minst en fråga till varje text och respondent.

Varje text har även en särskild läsare, en opponent, som har ansvar att kritiskt granska arbetet. Opponenten skall ge en kort sammanfattning av arbetet och därefter ge konstruktiva synpunkter enligt följande.

1) Innehållsmässiga aspekter

2) Textens utförande (formalia)

**Genomförande:**

Seminariet genomförs gruppvis tillsammans med examinerande lärare. Seminariet inleds med att respondenter får ordet och chansen att eventuellt förtydliga om något kan uppfattas som oklart, om något är felaktigt m.m. Därefter tar opponenter vid och diskuterar arbetet. När opponenter är klara, ges möjlighet till övriga deltagare att ställa frågor.

**Kriterier för godkännande:**

Att ha varit opponent (kritisk bearbetning)

Att ha varit respondent (lämnat in och presenterat sitt arbete)

Aktivt deltagande på seminariet.

# Examinationsordning

Kursen examineras genom seminarieserien och två examinationsuppgifter. **Den studerande som erhåller betyget Godkänd eller Väl godkänd** på kursens olika examinerande moment har därmed blivit klar med kursen. Det är inte möjligt för studerande som fått betyget G att skriva och göra om examinationerna för att kunna få VG. För VG som kursbetyg krävs att SRE5 är bedömd som VG.

**De studerande som efter det första examinationstillfället ännu inte är godkända** erbjuds ytterligare två omtentamenstillfällen (se tabell nedan). Till varje omtentamenstillfälle måste en **ny anmälan** göras till den kursansvarige.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Examination nr. 2(omtentamenstillfälle): | Fredag v. 13 2023Senast kl. 17:00v. 51 resp. v. 3 samt v. 13 | SRE4 och SRE5 MRE2 |
| Examination nr 3 (omtentamenstillfälle):  | Fredag v. 33 2023Senast kl. 17:00 | SRE4, SRE5 och MRE2  |

# Policy rörande fusk och plagiat

På Förskollärarprogrammet har lagts ökad vikt vid vetenskapligt skrivande. Uppsats- och rapportskrivande återkommer därför som ett centralt moment i många kurser. Tyvärr har det parallellt med denna utveckling också skett en ökning av antalet fall av uppsatsplagiat, både inom universitetet och i skolan, vilket bland annat kan hänföras till tillgängligheten av olika former av hemsidor och färdiga uppsatser på Internet.[[1]](#footnote-1)

Den definition av fusk och plagiat som Linköpings universitets disciplinnämnd utgår ifrån finns i Högskoleförordningen (10 kap. 1 §):

Disciplinära åtgärder får vidtas mot studenter som

1. med otillåtna hjälpmedel eller på annat sätt försöker vilseleda vid prov eller när studieprestation annars ska bedömas . . .[[2]](#footnote-2)

Enligt Hult och Hult är alltså fusk och plagiat en medveten handling, men det finns däremot inga objektiva kriterier för vad som räknas som sådant. Det beror helt enkelt på i vilket sammanhang denna handling företagits, och vilka instruktioner läraren gett.[[3]](#footnote-3)

När vi på lärarutbildningen ska bedöma vad som är plagiat utgår vi från vad universitetets disciplinnämnd bedömt vara plagiat i några tidigare fall, och det visar sig att detta stämmer väl överens med vad lärare och studenter vid universitetet anser vara plagiat/fusk.[[4]](#footnote-4) Givet ovanstående definition av fusk och plagiat kan säkert många ”snedsteg” vara gränsfall, men i följande stycke räknar vi upp de handlingar som vi anser bryter mot vetenskaplig kod såväl som universitetets regelverk.

Ett plagiat är något som studenten 1. *inte har skrivit själv*, utan som har tagits från någon annan författare – antingen genom att skriva av eller att kopiera från en källa, t.ex. en bok, artikel eller hemsida – och som 2. *saknar en ordentlig källhänvisning* som visar var det avskrivna/kopierade har sitt ursprung. Det står naturligtvis studenten fritt att referera och citera källor – det ska man göra i en vetenskaplig uppsats – men det måste klart framgå vilka dessa källor är. Studenten måste ge originalkällorna erkännande för den information som de står för. Nu ska detta inte överdrivas genom att ha en not eller parentes efter varje ord eller mening, utan man kan samla ihop flera källhänvisningar i samma not/parentes efter ett kortare avsnitt. Dock ska man alltid ha en källhänvisning med sidor direkt efter ett citat.

Långa stycken av en uppsats utan källhänvisningar leder till misstanke om plagiat, t.ex. att uppsatsen skulle vara tagen från någon databas på Internet. Bland de uppsatser som blivit fällda för plagiat i disciplinnämnden kan man notera att där nästan helt saknas källhänvisningar, och de få som finns är ofta vilseledande, d.v.s. de leder till fel källor. Som verktyg för att komma tillrätta med plagiat använder vi oss i vissa kurser av databasen URKUND, till vilken studenten ska skicka sin examinations- och/eller fördjupningsuppgift.[[5]](#footnote-5) Denna nättjänst kan dock inte svara på om en text är plagierad eller ej, men visar på delar av texten som bör kontrolleras för att kunna avgöra om det rör sig om plagiat.

**Kunskapssyn, lärande och didaktik**

Till sist kan det vara på sin plats att koppla frågan om fusk och plagiat till kunskapssyn och lärande. Plagiat är ett uttryck för att studenten fokuserar på att klara kurser och få betyg på ett felaktigt sätt. För den student som i första hand vill *lära sig* blir examinationstillfället ett lärtillfälle.[[6]](#footnote-6) För alla studenter – och kanske speciellt blivande lärare – bör bildning gå före utbildning, och sett från den synvinkeln är själva *skrivprocessen* något av det mest lärorika man kan ägna sig åt.

Ökningen av uppsatsplagiat i skolan ställer också nya krav på dem som läser på Lärarprogrammet. Mycket talar för att dagens och framtidens lärare behöver vara kompetenta användare av informations och kommunikationsteknik och dessutom goda vetenskapliga skribenter och stilister, bl.a. för att kunna känna igen och stävja olika former av plagiat. Men lärare behöver även omfatta och förmedla en kunskapssyn där skrivande som process och lärtillfälle betonas.

# Kursutvärdering

Utvärdering av kursen sker efter det att kursen har avslutats. Studerande får vid detta tillfälle möjlighet att ge synpunkter på kursens olika delar och hur dessa kan förbättras. Utvärderingen rör kursens organisering, studiehandledning, arbetsformer, föreläsningar, litteratur samt kursuppgifter. Synpunkterna kan röra vad som inte fungerat, men också konstruktiva idéer kring vad som kan förbättras. Utvärderingen genomförs i form av en elektronisk utvärdering.
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